FALIMENT

Marea Lojă Națională din România este în stare de faliment. Nedeclarat încă. În vederea minimizării riscului ca în cadrul procedurii de faliment să se ceara atragerea răspunderii actualei conduceri, profitând de starea de urgența, a fost declanșată o acțiune de eliminare a cât mai multor membri ai Asociației.

Modalitatea de realizare: o serie de acțiuni care au ca scop pierderea recunoașterii MLNR pentru a determina frații sa plece către alte structuri sau să intre în adormire, și excluderea altora. În paralel se solicita hârtie de susținere în alb pentru actuala conducere – documente fabricate pro causa pentru a fi folosite în viitorul proces.

Cum este devalizată M.L.N.R.

În 2.12.2018 am trimis la sute de frați Planșa de informare la care anexam Contractul 103/11.06.2008 prin care Accacia Activ S.R.L. (deținută 100% de M.L.N.R. și administrată de cumnatul lui Galeș) achiziționa de la VIS Print câte 2000 de exemplare pe an din trei lucrări (Manualul Ucenicului, Manualul Calfei și Manualul Maestrului) contra 2.608.000 de lei pentru fiecare lucrare în parte, Manuale pentru care Galeș și Gherasim și-au înregistrat drepturi de autor, și în care spuneam: „***Dacă manualele au costat 2.133.445 de Euro, cât crezi ca va costa Marele Templu? ...*** *Încearcă să înțelegi de ce persoane din conducerea M.L.N.R. nu vor ține cont nici de legea masonică, nici de morală și nici de legea civilă, în a se menține pe pozițiile ocupate! Încearcă să înțelegi că răspunsul la întrebarea: „Ce se întâmplă?" poate fi regăsit în concluziile unui raport independent de audit financiar-contabil al Asociației M.L.N.R., pe ultimii 10 ani! De ce am cerut ca orice persoană care va veni Mare Maestru să facă un audit pe ultimii 10 ani?*"

Si solicitam Fraţilor: „*1. Trimite mailul acesta tuturor celor care sunt interesați de Masonerie și de bunul mers al M.L.N.R. 2. Discută la tine în Loja și solicitați conducerii M.L.N.R. (Consiliului Director al Asociației M.L.N.R.) toate informațiile de care aveți nevoie, și la care sunteți îndreptățiți legal a le primi, în calitate de membri, pentru a vă fundamenta un punct de vedere personal legat de activitatea M..L.N.R. (M.L.N.R., în calitate de asociat unic, deține situațiile financiar-contabile ale Acacia Activ S.R.L. și cunoaște cât și cui s-a plătit în ultimii 10 ani)... etc*".

În ședința de Mare Consiliu mi s-a răspuns: „*Autorul emailului mai susține că în contractul cadru era prevăzut că se vor tipări (și achiziționa de magazinul Marii Loji) câte* ***2.000 de exemplare din fiecare manua****l în fiecare an, la valori care Valentin Urziceanu pretinde că se ridică, în total, la 7.600.000 de RON, ceea ce ar însemna 2.133.445 Euro. Marea Lojă a solicitat către S.C. Acacia Activ S.R.L. (magazinul Marii Loji) să prezinte situația desfășurării contractului. Conform evidențelor societății respective, pe perioada de desfășurare a contractului, S.C. Acacia Activ S.R.L. a înaintat* ***șase comenzi*** *de circa* ***1000*** *de exemplare* ***PE AN*** *pentru Manuale, la un preț mediu negociat de M.L.N.R. de circa* ***8,5 Euro / buc.****, valoarea de execuție a contractului în cei zece ani fiind 223.085 Euro și nu de 2.133.445 Euro".*[1]

Șase comenzi a 1.000 buc PE AN = 6.000/an, **60.000 manuale/10 ani** este exact ca în contract (2.000/an x 3 manuale = 6.000 manuale/an, **60.000 manuale/10 ani,** și nu este **ce susțin eu, e ce scrie în contract – atenție existența și corectitudinea** scan-ului după contract **nu au fost puse la îndoială,** mai mult, numărul de manuale **este confirmat chiar de Marele Maestru**.

Devalizare sistematică

În ultimii 5 ani pentru care avem informații (2014-2018) MLNR a cheltuit 2.999.801 lei pe protocol; 2.205.349 de lei pe deplasări; nu mai puțin de 10.038.348 de lei pe servicii prestate de terți și 562.365 de lei pe chirii (la ce plătește MLNR chirie când sediul este proprietatea sa?).

Jaful s-a accentuat în ultimii ani.

În 2017 am plătit 11.393 de lei penalități. La ce? Am plătit 49.028 de lei reparații auto și 114.506 lei combustibili - deși MLNR nu are niciun mijloc de transport. (În 2016 în bilanțul M.L.N.R. se găseau mijloace de transport în valoare de 74.875 de lei, în 2017 nu mai existau).

1 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 12.12.6018

În 2018 am plătit 28.217 lei reparații auto și 117.670 de lei combustibil deși în continuare **MLNR nu are niciun mijloc de transport** conform bilanțului. Dar frații sunt mințiți cu tupeu: „*Marele Orator precizează că, în același material amintit mai sus, Fr. Valentin Urziceanu a afirmat în scris că „această societate [S.C. Acacia Activ S.R.L.] a încheiat un contract de leasing de peste 100.000 de euro pentru un autoturism aflat la dispoziția Marelui Maestru, care, după plata integrală, nu a rămas în proprietatea societății”. D.R.Fr. Ovidiu Galeș arată că afirmațiile Fr. Valentin Urziceanu sunt false; contractul de leasing s-a încheiat,* ***autoturismul a devenit proprietatea Marii Loji Naționale din România****, cu acte în regulă”*[2].

Fals pozitiv

În raportul de activitate prezentat de Bălănescu pe 2017 pare că avem un excedent de 4.405.948 de lei. Probabil inspirat din Raportul Comisiei de Cenzori. Numai că raportul acestora precizează clar: venituri activitatea proprie **4.842.520 de lei**, cheltuieli activitatea proprie **5.635.874 de lei** rezultat **pierdere 793.354 de lei.** Excedentul a fost obținut punând la grămadă și banii din fondurile speciale ale MLNR, unde în 2017 încasările pentru MT. au fost de **4.822.014 lei**. Dar banii aceia nu sunt venit, au fost dați de frați pentru un scop precis – construcția Marelui Templu.

În raportul de activitate prezentat de Bălănescu pe 2018 excedentul anunțat este de 1.117.639 de lei. Probabil inspirat din Raportul Comisiei de Cenzori. Numai că raportul acestora precizează clar: venituri activitatea proprie **4.942.645 de lei**, cheltuieli activitatea proprie **5.799.793 de lei** rezultat **pierdere 857.148 de lei.** Excedentul a fost obținut punând la grămadă și banii din fondurile speciale ale M.L., unde în 2018 încasările pentru M.T. au fost de **1.694.020 de lei.** Dar banii aceia nu sunt venitul M.L., ci au fost dați de frați pentru un scop precis – construcția Marelui Templu.

Mai mult decât atât, pentru a putea obține excedentul pe hârtie Comisia de Cenzori ia în considerare ca venit încasările din Fondul de Templu (1.694.020 de lei) dar consideră cheltuielile ca fiind **0** deși în Raportul Marelui Trezorier acestea sunt de **4.436.754** de lei. Dacă am lua în considerare și veniturile și cheltuielile Fondului de Templu **pierderea** ar fi de **3.319.115 lei.**

Cui îi pasă de cifre?

De remarcat că pe anul 2018 pare că Puşcarciuc și Comisia de Cenzori au avut surse diferite: cheltuielile din Fondul Pro-Vita 807.600 de lei versus 692.660 de lei cheltuielile din Fondul Bursier 597.295 de lei versus 712.295 de lei și, cea mai tare, cheltuielile din Fondul de Templu 4.436.754 de lei versus 0 lei.

Cifrele prezentate de Puşcarciuc sunt oricum halucinante. Dacă în 2017 declara că soldul Fondului Pro-Vita e de **6.724.527** de lei, la finalul lui 2018 când am înregistrat venituri de 1.164.605 lei și cheltuieli de 807.600 de lei soldul declarat e de **6.235.209** lei. O adunare și o scădere ne arată că soldul ar trebui să fie **7.081.532** de lei. Unde sunt **846.323** de lei diferența?

Dar asta nu e tot. Dacă în 2017 Puşcarciuc declara că soldul Fondului de Templu e de **12.194.646** de lei, la finalul lui 2018 când am înregistrat venituri de 1.694.020 de lei și cheltuieli de 4.436.754 de lei soldul declarat e de **8.664.991** de lei. O adunare și o scădere ne arată că soldul ar trebui să fie **9.451.912** lei. Unde sunt **786.921** de lei diferența?

Nu e prima dată când apare o discrepanţă la Fondul de Templu. Soldul declarat la sfârșitul lui 2016 era de 8.854.295 de lei. În 2017 am avut venituri de 4.822.014 lei și cheltuieli de 728.425 de lei (sau numai de 359.051 de lei dacă te uiți în raportul Comisiei de Cenzori). Soldul final ar fi trebuit să fie de **12.947.884** de lei (sau **13.317.258** de lei). Unde au dispărut **753.238** de lei (sau **1.122.612** lei) ?

Pentru anul 2019 nu avem nicio cifră. Deși în 19.02.2020 „*Puşcarciuc, informează Marele Consiliu că departamentul financiar al MLNR a finalizat calculele cu privire la bugetul și bilanțul din 2019*”[3] și „*că toate calculele urmează să fie definitivate și comunicate către toate Lojile din Obedienţă până în data de 04.03.6020*”[4] aceasta nu s-a întâmplat. Oare de ce?

2 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.09.6018

3 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 pg 7

4 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 pg 7

Marea Ţeapă!

În 2014, prin H.G. 1114/2013, MLNR primește dreptul de folosință temporară asupra unui teren din domeniul public cu obligația construirii unei clădiri de interes public pe el.

În 28.04.2015 **Consiliul Director** al Asociației MLNR, acel **organ de conducere** al Asociației despre care nu se vorbește niciodată și ale cărui decizii nu sunt prezentate niciodată Conventului, care ar **trebui ales, conform legii,** de către Adunarea Generala (Conventul) și care în fapt **e numit** de Marele Maestru, a încheiat un contract de prestări servicii - proiectare arhitectură și coordonarea proiectelor pe specialități (structuri și instalații) - pentru Marele Templu cu S.C. Baukunst DG SRL reprezentata de dl. Gabriel Cristea. Care era și în Comisia de Templu.

În mod normal ar fi trebuit făcut un concurs pentru selecția proiectului, mai ales că vorbim despre o clădire de mare prestigiu, și care nu e chiar ieftină. Dar, contractul a fost cu încredințare directă și nu a fost prezentat Conventului niciodată.

Mai mult decât atât, Marele Maestru a indus în eroare Adunarea Generala lăsând să se înțeleagă că tot efortul de proiectare a fost făcut cu titlu gratuit: *„Marele Maestru mulțumește R.Fr. Gabriel Cârstea și tuturor Fraților enumerați de către acesta, pentru efortul depus **pro bono** pentru ridicarea obiectivului socio-cultural.”*[5]

În cadrul Conventului din 20.06.2015 s-a supus aprobării Proiectul construirea obiectivului socio-cultural din care e demn de reținut: „*Cu totul, viitoarea noastră clădire, o să aibă în jur de 9.500 m2 desfășurați **pe subsol, demisol, parter, etajele 1, 2 și 3, cât și etaj 4 retras”***. Buget 8,5 milioane de euro.

„În urma numărării voturilor, Marele Secretar informează Conventul că, din totalul de 891 de Frați prezenți cu drept de vot în Convent, 576 de Frați au votat pentru aprobarea propunerii, iar 253 de Frați au votat împotrivă.”[6]

Același Consiliu Director prin Hotărârea din PV 1136/26.02.2016 aprobă tema finală de proiectare a M.T., prin Hotărârea din PV 2350/18.04.2016 dispune încheierea contractului 3239/2016 de prestări servicii cu managerul proiectului M.T. – CS Invest Consulting SRL reprezentată de fratele Sorin Popa în valoare de **450.000 de lei**. Aceste hotărâri nu au fost supuse niciodată aprobării Conventului.

Pentru a verifica activitatea managerului de proiect, MLNR a încheie contractul 3225/27.05.2016 cu Knaupt Consult SRL reprezentată de fratele Mitu Cristian în valoare de 7.200 lei (**200 lei/lună**).

Noi decidem, pe voi va informam.

În 23.04.2016 Conventul este informat că: „***În Iulie 2016 este termenul limită intern, al proiectanților pe toate specialitățile, pentru finalizarea proiectului tehnic**, care va da, practic, tot ce înseamnă antemăsurători, cantități de lucrări, pe toate specialitățile – arhitectură, rezistență, instalații ș.a.m.d.. Pe baza proiectului tehnic, în Iulie 2016 se vor întocmi Caietele de Sarcini pentru procedura de selectare a antreprenorului.”*

***Proiectul final** (14 Temple în afară de Templul Mare care are o capacitate de 630 de locuri, 600 de locuri în saloanele de agape, **Suprafața totală construită 9.325 m2**) al Obiectivului Socio-cultural al MLNR **este aprobat de Convent în unanimitate** (cu 836 voturi pentru)*[7].

Potrivit cererii de emitere a autorizației de construcție asumată de managerul proiectului valoarea totală a fost aproximată la 7,3 milioane euro.

Pentru realizarea documentației tehnice pentru cererea de autorizație de construcție Asociația M.L.N.R. a încheiat un contract cu Baukunst DG SRL - reprezentată de dl. Gabriel Cristea (membru și în Comisia de Templu) pentru arhitectura și instalații și unul cu European Business Consult SRL – administrata de dl. Dragoș Mocanu (membru și el în Comisia de Templu) pentru proiectarea structurii de rezistenţă. Numai acest ultim contract a costat M.L.N.R. **67.000 de lei + TVA** - efort depus ***„pro bono”***. MLNR a delegat apoi verificarea documentației tehnice, evident, lui Baukunst DG SRL și European

5 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Conventului Extraordinar Al Marii Loji Naţionale Din România Din 20.06.6015 pg. 10

6 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Conventului Extraordinar Al Marii Loji Naţionale Din România Din 20.06.6015 pg. 11

7 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Conventului Extraordinar Al Marii Loji Naţionale Din România Din 23.04.6016 pg 8

Business Consult SRL. Și totul a fost bine. Mai puțin faptul ca această documentație nu a fost prezentată niciunui organ al MLNR.

Managerul de proiect ar fi trebuit să verifice și să își însușească proiectul tehnic. Ăla care avea termen limită iulie 2016. Ei bine, niciun organ de conducere a MLNR nu a văzut proiectul tehnic până în prezent. Tot managerul de proiect ar fi trebuit să realizeze un studiu de fezabilitate. Nasol, nu s-a realizat nici până azi.

Structura și anveloparea.

La concursul pentru selectarea constructorului pentru, atenție, **structura de rezistenţă și anveloparea clădirii** din 8.06.2017 M.L.N.R. primește 2 oferte: de la Rotary Construct în valoare de 24.025.360,66 lei și de la asocierea Bau Stark SRL + Terra Gaz Construct SRL + Danube Total Group SRL în valoare de 23.819.419,56 lei. Plus TVA. **Comisia de Selecție** a ofertelor **a decis** să continue negocierile doar cu cel de al doilea ofertant. Și a obținut prețul final de 22.535.502,6 lei + TVA pentru structura de rezistenţă și anvelopare, aproximativ 5.880.000 de euro. Fără instalații, branșamente, finisaje etc.

În aceste condiții managerul proiectului a prezentat în 7.09.2017 Comitetului Director următoarea alternativă: păstrarea proiectului actual de 9.325 m^2 cu riscul ca întreaga construcție să coste 9,5 – 10 milioane sau reproiectarea clădirii; varianta 2 cu 2 sub-variante: reluarea procedurii de selecție pe o temă nouă sau continuarea cu asocierea mai sus menționată și realizarea „la cheie" a Obiectivului pentru **numai 6,5 milioane euro** sub condiția încheierii unui contract tip FIDIC galben și reducerea suprafeței construite în baza ofertei acesteia.

În loc sa regândească proiectul și să facă un nou concurs de selecție Comitetul director decide sa continue cu cel de al doilea ofertant.

Mici modificări.

În Conventul din 4.11.2017 „*Bălănescu menționează că ... în Convent a fost aprobat un buget de 8,5 mil. € pentru construcția Obiectivului Socio-cultural al Marii Loji Naționale din România. În urma negocierilor cu* ***consorțiul câștigător al selecției de oferte****, într-o primă etapă, costurile doar pentru structură și anvelopare erau în jur de 7 mil. €, ceea ce ar fi însemnat să depășim bugetul aprobat de Conventul MLNR și probabil că ne-ar fi fost extrem de greu să strângem suma necesară. În urma unei serii întregi de renegocieri, de reconsiderări,* ***fără a modifica proiectul ca dimensiune****, printr-o* ***renunțare doar la un subsol****, prin* ***mici ajustări de proiect*** *s-a ajuns la* ***suma de 6,5 mil. €****, inclusiv TVA, ceea ce înseamnă că Marea Lojă a reușit să se încadreze în votul Conventului și chiar mai jos de bugetul aprobat de Convent. Marele Maestru precizează că ...* ***avem certitudinea*** *că vom încheia proiectul Obiectivului Socio-cultural al Marii Loji Naționale din România, într-un interval de timp de* ***doi ani."***[8]

Care sunt micile modificări: din **S+DS+P+3E+E4r** clădirea devine **S+DS+3E+E4r** dispărând **parterul; Templul Mare** este pe **un singur nivel și 6-7m înălțime** față de **P+1 și 10 m înălțime;** reducerea înălțimii **fiecărui etaj cu 0,5 m; suprafața totală** de **7.300 m^2** fata de **9.325 m^2.**

Mici ajustări care nu modifică proiectul ca dimensiune ? Rețineți că noul proiect și devizul general erau obligatoriu de adus la cunoştinţa Adunării Generale în cadrul raportului de activitate ce trebuia prezentat conform art. 24 alin. 3 din O.G. 26/2000, dar ele NU au fost prezentate și supuse aprobării Conventului NICIODATĂ.

Cât o să coste?

Pe 20.11.2017 Knaupt Consult informează Asociația prin adresa 188 ca rapoartele primite de la managerul de proiect sunt „***tardive, incomplete și evazive****. În principal reproşăm acestora o* ***atitudine superficiala în argumentarea sumelor*** *comunicate ca obținute în urma negocierilor.* ***Nu e foarte clar (așa cum ar trebui) cât va costa aproximativ obiectivul la gata și nici pe faza intermediara*** *... consideram o scăpare cu posibile implicații ulterioare, faptul ca Proiect Managerul nu a întocmit o*

8 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Ordinar Al Marii Loji Naționale Din România Din 4.11.6017

nota în atenția Consiliului Director privind ***riscurile antreprenoriale și dezavantajele*** *pe care le implica un contract de tip FIDIC galben*"

În loc sa reproiecteze întreaga clădire și să reia procedura de selecție, Comitetul Director ia Hotărârea consemnată în PV 4734/2017 și dispune aprobarea contractului 4788/22.11.2017 de prestări servicii construcție a M.T. cu asocierea menționată. Durata contractului este de 59 de luni – 5 luni proiectarea, **18 luni execuția** și **36 de luni garanția**. Valoarea serviciilor de proiectare: **168.623 de euro** (inclusiv TVA). Proiectul tehnic urma să fie predat în 90 de zile.

La data de **23.11.2017** managerul proiectului comunică antreprenorului ordinul de începere a lucrărilor.

Pe 18.01.2018 Knaupt Consult prin adresa 231 „*Recomandam totodată ca Project Managerul sa insiste pentru realizarea în aceasta faza, pe ultima varianta a temei de proiectare, a unui Studiu de Prefezabilitate sau direct a unui Studiu de Fezabilitate ...* ***în absenta căruia cheltuielile cu realizarea obiectivului prezintă un risc crescut și periculos de a scăpa de sub control.****"*

Reacția M.L.N.R. determină Knaupt Consult să solicite anularea contractului cu aceasta.

Scapă de sub control

La data de 15.06.2018 **administratorul CS Invest Consulting S.R.L.** – Sorin Popa solicită încheierea unui **act adițional** care să introducă prețuri pe operațiune pentru structura de rezistenţă, modificarea termenelor de întocmire și predare a proiectului tehnic și întocmirea unui nou grafic de realizare a lucrărilor. Pe data de 7.08.2018 **managerul proiectului** trimite pe e-mail o nouă solicitare de încheiere a aceluiași act adițional motivând că exista **o nouă autorizație de construcție**, din 27.07.2018, pentru clădirea de 7.300 m^2. La negocierile cu acesta, din 27.08.2018, managerul de proiect motivează ca oferta de 6,5 milioane a antreprenorului **nu a avut la bază „indicarea unor repere de preț pe categorii de lucrări".**

Juristul M.L.N.R. se opune acestor solicitări care ar permite antreprenorului să modifice prețul final al construcției; solicită proiectul tehnic, devizul general și ridică problema că lipsa acestora poate prejudicia Asociația; iar prin informarea 3381/27.08.2018 solicită realizarea unui audit în vederea stabilirii dacă prin conduita lor persoanele împuternicite să administreze Asociația au săvârșit fapte de natură penală. Este dat afară și ars între coloane. În dosarul nr. **25084/300/2018** pe care îl deschide împotriva Asociației solicită „*introducerea Parchetului în cauza în temeiul dispozițiilor art 9 alin 2 OG 26/2000".*

Când va fi gata?

Deși **clădirea ar fi trebuit să fie gata**, conform contractului, pe 2.11.2019 Gabriel Cârstea **Proiectant General** al Obiectivului Socio-cultural informează Conventul: „*Obținerea primei autorizație de construire – s-a întâmplat în [31] Octombrie 2017. A doua autorizație, reautorizarea practic a imbolilului, a fost în [27] Iulie 2018. La pagina 6 avem lucrări* ***declarate de începere a execuției, în data de 12.12.2017****, se fac eforturi* ***de toată această echipă integrată de proiectare și management de proiect*** *pentru a se* ***găsi cele mai bune oferte*** *pentru diverse categorii de lucrări, astfel încât* ***prețurile care se obțin*** *să se poată încadra în costurile contractuale și în lucrurile care au fost* ***asumate de Marea Lojă Națională*** *în raport cu execuția... spunându-vă în rezumat doar că* ***procesul de proiectare este încheiat în bună parte, dar nu total****...Eforturile sunt mari, de aceea* ***procesul de proiectare****, după cum vă spuneam,* ***este un proces continuu****,* ***se fac revizii continue ale proiectului****, există continuu detalii care se perfectează și modalități de rezolvare venite odată cu execuția, care* ***vin de multe ori să modifice proiectul****...în ultimul an și jumătate,* ***dispoziții de șantier [date] care, practic, au făcut să meargă proiectul șnur,*** *cum se zice,* ***dar au venit și să remedieze anumite deficiențe de execuție****. Templul progresează foarte repede, șantierul evoluează foarte repede... că* ***ne propunem, cel puțin****, ca* ***până la sfârșitul anului, deci ultima perioadă este Decembrie 2019, să avem executat deja planșeul peste etajul 4****. Asta înseamnă, practic, că* ***până la sfârșitul acestui an*** *nădăjduim, c****u ajutorul lui Dumnezeu****,* ***să închidem structura****, să putem să ne bucurăm că avem casa finalizată."*[9]

9 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 2.11.6019

Ajutorul lui Dumnezeu în construcții este binecunoscut. Dacă cel care vă construiește casa v-ar spune că procesul de proiectare e continuu, prețurile finale nu se știu, dar tu trebuie să plătești cât ți se cere, cum ați reacționa?

Mai nou „*Marele Maestru menționează că, în urmă cu două săptămâni, Consiliul Director al Asociației MLNR a avut o întrunire informală cu reprezentanții celor care construiesc Obiectivul Socio-cultural al MLNR. Discuțiile au fost foarte bune și se previzionează că* ***într-un termen nu foarte îndepărtat*** *toate lucrările pentru structură și rezistență vor fi finalizate, iar clădirea acoperită, astfel încât vor putea începe lucrările pentru finisaje”.*[10]

Fraților, clădirea trebuia să fie **„la cheie”** în **noiembrie 2019, conform contractului cu antreprenorul.**

Ultima factură pentru Obiectivul Socio-cultural

„*Alexandru Pușcarciuc, Mare Trezorier, informează pe Marele Maestru și pe membrii Marelui Consiliu că în data de 27.04.6020* ***a achitat către constructor ultima factură pentru Obiectivul Socio-cultural al MLNR****, în valoare de 380.000 de lei, deci aproximativ 80.000 de euro. Cu această ocazie, constructorului i-a fost solicitată o informare cu privire la stadiul evoluției construcției, din care a reieșit că la sfârșitul lunii mai 6020 AL, cel târziu la începutul la jumătatea lunii iunie, va fi finalizată toată etapa de construcție a structurii, inclusiv corecturile la betoane și ce mai este necesar. Din acel moment, se va începe construcția interioare și exterioare, pentru închiderea clădirii. PRFr Radu Bălănescu arată că este foarte important că în această perioadă, extrem de grea, reușim să continuăm construirea Obiectivului Socio-cultural al MLNR.”*[11]

În realitate astăzi, **4.05.2019, abia este turnat planșeul etajului 3**. Dar s-a plătit ultima factură pentru Marele Templu. **Ultima? Adică am plătit toată construcția, 6.5 milioane de euro?** Foarte posibil. „Totalul plaților în 2018 pentru investiția obiectivului socio-cultural este de 4.436.754 lei”[12]

Păi în Noiembrie 2018 abia se terminaseră: „Săpătura *generala...*” și trebuia să se termine „*Cofrare/armare/betonare planșeu peste subsol”*[13]. Practic, în anul 2018, când Bălănescu stătea cuminte să fie reales și îl avea și pe Tonel Ionescu – Gică Contra în coaste, când abia, poate, că se turnase planșeul peste subsol, și tot s-a plătit **15%** din valoarea „**la cheie”.** E foarte posibil ca în 2019, an pentru care nu avem cifre, proaspăt reales și cu toți incomozii excluși din frăție chiar în Conventul realegerii lui să se fi dezlănțuit la plată. Și ce nu a fost plătit în 2019 a fost plătit în primele 4 luni din 2020, astfel încât Marele Trezorier să poată declara cu mândrie ca „***a achitat către constructor ultima factură pentru Obiectivul Socio-cultural al MLNR”.*** Gata. S-au terminat banii. Acum mai rămâne ca antreprenorul sa termine clădirea. Sau nu.

Care este diferența dintre Dumnezeu și Marele Maestru?

Dumnezeu nu se crede Marele Maestru.

O drama la nivel mondial a fost declanșată în Aprilie la o **discuție online** a unor Membri ai Marelui Consiliu, pompos intitulata Ținuta de Mare Consiliu. Scopul ei: pierderea recunoașterilor de către MLNR și micșorarea dramatică a numărului de membri ai Asociației MLNR în vederea minimizării riscului ca odată declarat falimentul Asociației MLNR să se ceară atragerea răspunderii organelor de conducere.

Mijlocul de realizare a ticăloșiei? Învrăjbirea fraților membrii RSAA cu ceilalți frați și excluderea unui potențial focar de coagulare. Și s-a început prin acuzarea RSAA. Bălănescu, de-al dracu’, **nu vrea** să dea certificate de Good Standing fraților din R.S.A.A.. Nu **vrea el**, nu că frații **nu ar fi în Good Standing**, EL nu vrea. Dacă un membru M.L.N.R. și-a plătit toate cotizațiile el **este** în Good Standing. Secretariatul MLNR este **obligat** sa îi dea certificatul, altfel face un **abuz**.

Mai mult decât atât, Bălănescu acuză RSAA ca **urma** să inițieze etc. Știe el ce va **urma**. Și că e o încălcare de Constituție. **E azi** încălcare pentru că **va urma**. Dumnezeu este Atoateștiutor. Așa că

10 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020

11 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 30.04.6020

12 Raportul Marelui Trezorier privind Execuția Bugetara pe anul 2018 pg 3

13 Stadiu Lucrări La 01.11.2018 Si Grafic Anticipativ 30 De Zile

„*Bălănescu... **înaintează Marelui Consiliu propunerea** ca Marea Loja Națională din România **să retragă recunoașterea Supremului Consiliu al Ritului Scoțian Antic și Acceptat din România.***”[14]

E dreptul lui să înainteze ce vrea. Membrii Marelui Consiliu cică au votat – deși eu **nu cred** – că retrag recunoașterea. Și? Votul lor e **consultativ**, nu **are nicio altă valoare**. Fraților care ați votat ticăloșia asta, voi **nu ați votat niciodată să acordați vreo recunoaștere**. Marele Consiliu **nu a acordat** până acum nicio recunoaștere, implicit **nu poate să retragă** nicio recunoaștere. Membrii Marelui Consiliu sunt doar niște Acari Păun scoși la înaintare.

Constituție? Ce Constituție?

*„Marele Maestru subliniază că, **în conformitate cu prevederile Capitolului VI, Art. 12.2 din Constituția Marii Loji Naționale din România, „Riturile și Ordinele Onorare sau Invitaționale își vor desfășura activitatea pe teritoriul României numai în baza unui Concordat încheiat cu Marea Loja Națională din România, prin marele Maestru și Conducătorul Ritului sau Ordinului”**”*. [15]

Atât de incompetentă este conducerea M.L.N.R. că citează din altă Constituție. Așa e când minți, ajungi să te încurci în propriile minciuni. Articolul citat nu e din maculatura vândută sub titlul de „*Constituția și Regulamentul General*” cu 35 de lei. E din maculatura cu titlul „*Constituția și Regulamentul General*” pe care au primit-o lojile, cu stampilă și inscripție nominativă aia despre care „*Bălănescu precizează că au fost tipărite cele 600 de exemplare ale **Constituției, Regulamentului General și Codului de Conduită Masonică** .., ale căror costuri de tipărire au fost suportate integral de RL „București”, Nr. 19* [27.000 de lei – n.m]*, ... Aceste **exemplare ale ediției princeps sunt înmânate în mod gratuit fiecărui membru al Marelui Consiliu** la finalul prezentei Ținute, cât și, prin Asistenții Zonali ai Marelui Maestru, **fiecărei Loji active** din Obediența*”[16] și despre care a ajuns mai târziu să spună „*Marele Maestru subliniază că **exemplarele din Constituția, Regulamentul General și Codul de Conduită** pe care le-au primit membrii Marelui Consiliu și Lojile din Obediență constituie **un text de perspectivă**... Atelierele din Obedienta Marii Loji Naționale din România vor lucra după **exemplarele care vor fi tipărite în luna ianuarie 6017***”.[17]

Tot în 21.04 *„Marele Maestru subliniază că, de asemenea, la Capitolul VI, Art. 12.5 din Constituția Marii Loji Naționale din România, este clar prevăzut că: **„Marea Lojă Națională din România, prin Decret al Marelui Maestru, poate retrage recunoașterea unui Rit sau a unui Ordin Onorar sau Invitațional care ar încălca prevederile legislației Marii Loji Naționale din România, termenii Concordatului încheiat cu Marea Lojă sau dacă și-ar pierde statutul regular”**[18].*

Atât de incompetentă sau ticăloasă este conducerea M.L.N.R. că iar citează din altă Constituție. De data asta din maculatura vândută sub titlul de „*Constituția și Regulamentul General*” cu 35 de lei. Dar asta nu este Constituția MLNR. Cel puțin până la soluționarea dosarului 21507/300/2018, și poate și după aceea, Constituția MLNR e cea înregistrată la Tribunalul București. Care zice altceva. Aveți mai jos un tabel comparativ.

Care Constituție?

În data de 7.12.2017 am trimis un material despre Constituție[19], înregistrat la M.L.N.R. cu nr. 4984 în care avertizam că:

1. există o variantă trimisă către Ateliere în vederea aprobării în Convent;
2. există o variantă votată de Convent în 24.04.2016 conținând modificările prezentate în plen;
3. există o variantă tipărită în toamna 2016, cu sigiliu și inscripție nominativă, care a fost distribuită către Marii Demnitari, Maeștrii Venerabili ai tuturor Atelierelor, versiune care conține nenumărate diferențe, unele de esență, față de versiunile menționate mai sus;
4. există o variantă tipărită în ianuarie 2017, pe care o vinde Acacia Activ S.R.L., care are la rândul ei numeroase diferențe față de toate versiunile de mai sus, unele de esență;

Marele Secretar a împiedicat difuzarea acestui material.

---

14 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 2
15 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 2
16 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 25.10.6016 Pg 2-3
17 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 20.12.6016 pg 5
18 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 2
19 Adresa înregistrată la MLNR sub numărul 4984/7.12.2017

A cui Constituție?

A lui Ovidiu Galeș. Ca doar s-a înregistrat cu drepturi de autor pe ea: *Noiembrie 2016 Biblioteca Naţională a României Centrul Național CIP "61. GALEŞ, OVIDIU. Constituția, Regulamentul general şi Codul de conduită masonică/ Ovidiu Galeş, Manole Iosiper.- Bucureşti: Editura V.I.S. Print, 2016 ISBN 978-973-85783-7-1* http://www.bibnat.ro/dyn-doc/publicatii/CIP/Bibliografia%20cartilor%20in%20curs%20de%20aparitie%20-%20CIP%20noiembrie%202016.pdf

Acest lucru a fost confirmat chiar de acesta: *„Galeș precizează că, în noiembrie 2016, prin Editura V.I.S. Print au fost înregistrate drepturile de autor privind Constituția și Regulamentul General de către Prea Respectabilul Frate Mare Maestru de Onoare Manole Iosiper și Marele Orator, Ovidiu Galeș, însă, imediat, în aceeași lună, cei doi Frați au cedat drepturile de autor Marii Loji Naționale din România”*[20]

Am prezentat Înștiințarea 50/03.04.2017 prin care Galeș și VIS Print informează MLNR că drepturile de autor pe Constituție și Regulament au fost cedate **Marii Loji Naționale A României.**

„Galeș precizează că, în aprilie 2017, atunci când o comisie a M.L.N.R. a lucrat la redactarea caietului de sarcini pentru selecția de oferte în vederea tipăririi Constituției, Regulamentului General și Codului de Conduită Masonică, ***s-a înștiințat din nou M.L.N.R. cu privire la cedarea drepturilor de autor, printr-o adresă ce a fost înregistrată la Marea Lojă.***”[21] Aceasta nouă înștiințare nu a fost prezentată niciodată.

Am mai arătat că această **Constituția 2016** nu reprezintă **voința membrilor Marii Loji** și deci este **NULĂ**: comisia a fost numită de Bălănescu cu **încălcarea Constituției în vigoare** (toate Comisiile **trebuiau numite de Marele Consiliu** și compuse din minim **cinci membri**, în plus atribuțiile de studiere a Constituției în vederea îmbunătățirii acestei erau deja atribuite Comisiei Juridice), **mandatată să redacteze** Constituția, **nu să creeze una nouă**, propunerile de amendare a Constituției putea veni **doar de la Loji**, ori cei doi membri ai comisiei au afirmat în repetate rânduri, inclusiv în adresa de înaintare a proiectului, că doar 5 puncte sunt propuneri venite din partea Atelierelor, restul fiind **creația lor** (pe care au și **înregistrat-o ca atare**) și că în vederea creării unei situații confuze, care să împiedice constatarea acestei stări de fapt Bălănescu a prezentat mereu diferit mandatul comisiei (când de **a coordona** definitivarea, când de **a redacta**, când de **a revizui** actuala Constituție, când de **a crea** o nouă Constituție)[22].

Iubite frate, vorbim despre Constituția care, teoretic, ne guvernează. Este evident că ceea ce trece drept Constituție, adică Regulamentul de Organizare și Funcționare, parte integrantă a Statutului Asociației M.L.N. **din** R. nu este ce ar trebui să fie – un document emanat din voința fraților - ci este o lucrare de autor, a căror drepturi de folosință sunt cedate, culmea, unei alte Mari Loji.

MLNR sunt eu!

În aceeași „*conferință online” „Bălănescu reliefează că termenii Concordatului ... **nu au fost respectați**, pentru că ... acesta **este valabil pe o perioadă de trei ani.** ”*[23] Cineva să îi explice că dacă un contract a expirat nu înseamnă că a fost încălcat.

„*Bălănescu arată că, pur și simplu, conducerea MLNR a fost tolerantă.*” NU, nu a fost tolerantă. A respectat **voința Conventului**. Poate Bălănescu a uitat, dar el a fost cel care a supus la vot Conventului *„Marele Maestru precizează că ... supune aprobării Conventului ... propunerile de modificare a unor articole din cadrul capitolului din textul Constituției și Regulamentului General ... având în vedere armonia din întreaga familie a Masoneriei Regulare din România, este obiectiv și absolut normal: **- să se elimine prevederea conform căreia Concordatele între MLNR și Riturile și Ordinele Onorare sau Invitaționale sunt reînnoite o dată la trei ani;... Propunerile de modificare... sunt aprobate cu 835 de voturi pentru și 1 vot împotrivă”.***[24]

Faptul ca **nu a fost respectată voința Conventului** și nu a fost **tipărit** articolul respectiv conform votului nu arată decât ticăloșia actualei conduceri, mai ales că se vine după mai bine de trei ani și se cere Marelui Consiliu să încalce votul Conventului. Problema duratei Concordatelor a fost decisa

20 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 19.09.6018 pg 3
21 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 19.09.6018 pg 3
22 Adresa înregistrată la MLNR sub numărul 3452/10.09.2018
23 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 2
24 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naţionale Din România Din 23.04.6016 Pg 10

deja de Adunarea Generala. Ele **NU expira**. Membrii Marelui Consiliu care au votat în această problemă – **dacă ei există**, lucru de care mă îndoiesc – nu au făcut altceva decât să-și arate ignoranța.

Acum ceva timp Galeș declara Marelui Consiliu: „*Drept urmare, Marea Lojă Națională din România lucrează după Constituția și Regulamentul General adoptate de Conventul MLNR din 24.04.2016*[25]". Nu se vede.

„***Marele Maestru** supune la vot propunerea ca **Marea Lojă Națională din România** să trimită comunicări, **în numele întregului Mare Consiliu al MLNR.** Propunerea Marelui Maestru este aprobată cu unanimitate de voturi de membrii Marelui Consiliu*"[26]. Cine e Marea Lojă în mintea lui Bălănescu? Că doar nu poate întregul (Marea Lojă) să trimită comunicări în numele unei părți (Marele Consiliu)? Marea Lojă e el.

Suveranul mare comandor nu are bască.

Știți bancul cu lupul care nu găsea alt pretext să bată iepurașul decât pentru că nu avea bască? Asta e, ghinion, regalia de Suveran Mare Comandor nu include bască. „*Marele Maestru subliniază că nu a înțeles, însă, cum este posibil ca **Fr** Stelian Nistor, **33°**... și să ...*"[27]. Nu știu ce a declarat Stelian Nistor, nu ni se spune exact. Dar știu că Adunarea Generală, la propunerea lui Bălănescu, a decis „***să se elimine** din textul Regulamentului General **prevederea cu privire la posibile sancțiuni** în contextul în care vor fi **luări de cuvânt** care **pot părea** imixtiuni în chestiunile interne ale Marii Loji Naționale din România*".[28]

Faptul că **nu a fost respectată voința Conventului** și nu a fost **tipărit** articolul respectiv conform votului nu arată decât ticăloșia actualei conduceri, mai ales că se vine după mai bine de trei ani și se cere excluderea din MLNR a Suveranului Mare Comandor pentru că ce... nu are bască?

Un singur lucru să fie clar. Lui Stelian Nistor **i s-a spus că** nu are bască - „*Marele Maestru precizează că, din păcate, **conducerea RSAA** a comis **o mare greșeală** pentru că nu a binevoit să fie prezentă la ....Ținuta Rituală festivă. Marele Maestru menționează că își aduce aminte că, **în urmă cu câțiva ani**, și **alt Suveran Mare Comandor** al RSAA din România **n-a considerat de cuviință** să fie prezent la Ținuta Rituală festivă*"[29]. E vina lui că nu a remediat problema.

Țeapa RSAA 1881

Citim în continuarea demenței care este acea planșă de arhitectura că „*un mare număr de Frați care doreau să se perfecționeze în Ritul Scoțian Antic și Acceptat din România **nu mai doresc** să lucreze sub conducerea existentă, **care nu mai este recunoscută** de către Marea Lojă Națională din România, având în vedere că nu a mai fost resemnat Concordatul valabil din 2015 până în 2018...**săptămâna trecută** DRFr Răzvan Buzatu și-a înaintat demisia din funcția de Mare Cancelar, iar Drept Respectabilii Frați Stelian Tipa și Cristian Daniel Pop și-au înaintat demisia din funcțiile de Pro Mari Maeștri. Drept urmare, toți acești Frați pot face parte din conducerea acestui Suprem Mare Consiliu.*"[30]

Să ne înțelegem, **cu o săptămână înainte** de votul Marelui Consiliu, niște frați **știau** ca R.S.A.A. nu mai este recunoscută. Păi cei din Marele Consiliu **de ce au mai votat** ca niște papagali? Că **se știa** că R.S.A.A. nu mai este recunoscută! De cu o săptămână înainte!!! Sau dacă retragerea recunoașterii a avut loc **în urma** votului Marelui Consiliu, de unde **știa** grupul de frați ce o să voteze Marele Consiliu? Le-a spus lor Dumnezeu?

Deci, niște Mari Demnitari ai MLNR care știau ce o să fie, și-au dat demisia din funcțiile pe care le aveau. Și s-au întâlnit, pe Zoom probabil, că suntem în plină stare de urgență, și au fondat **primul Suprem Consiliu virtual**. Din lume. Premieră mondială. Suntem buni, nu? Hai că sunteți penibili!

„*Prea Puternicul și Ilustrul Frate*" al noului Suprem Consiliu virtual a fost Marele Cancelar. Cel care a reprezentat pe plan extern M.L.N.R.. Așa a înțeles el că se fondează un Suprem Consiliu? Sigur dacă ne aducem aminte „***Marele Cancelar** menționează că informațiile pe care le deține **provin din surse acreditate**; DRFr Răzvan Buzatu a avut mai multe **discuții cu Mari Demnitari** în Scaun și din*

25 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 19.09.6018 pg 4
26 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 30.04.6020
27 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 3
28 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 23.04.6016 Pg 10
29 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 10.12.6019
30 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 4

*Trecut ai **Marii Loji** a Districtului Columbia, Washington D.C. și, ca **urmare a discuției legate de cuantumul contribuțiilor** pentru participarea la Ritul Scoțian Antic și Acceptat din Washington D.C. **au reieșit următoarele elemente:...***"[31] ne dăm seama din ce surse „***acreditate***" a avut Marele Cancelar din Trecut informațiile – niște discuții cu Mari demnitari ai unei Mari Loji. Pai nu era mai simplu să întrebe Supremul Consiliu Mamă a Lumii? Tot în Washington e și el. Nici nu trebuia să iasă la o discuție, era suficient să trimită un e-mail.

E pe bani.

Care e scopul constituirii acestei structuri virtuale? Păi ne spune imediat chiar Buzatu – la el gradele sunt mai ieftine. Ne spune și „***Marele Maestru dorește să transmită Fraților din Obedienta Marii Loji Naționale din România că ei pot participa la evenimentele și întrunirile organizate de ... Buzatu ... Bălănescu subliniază că, dacă Frații noștri vor alege să participe la întruniri organizate de alte entități masonice nerecunoscute, atunci își vor pierde calitatea de Masoni.***"[32]

Ne spune și Marele Orator: nu mai dați bani în altă parte! În 2020-04-24 la ora 18:48 *„În măsura în care Frații noștri vor alege să participe la întruniri organizate de **alte entități** masonice nerecunoscute, își pot pierde calitatea de Masoni, conform dispozițiilor Constituției și Regulamentului General ale MLNR, respectiv Art. 2.3.3.4 din Constituția MLNR: „Calitatea de Mason se pierde: ... d) prin participarea .....la activitățile unor organizații masonice iregulare ori nerecunoscute de Marea Lojă Națională din România..."*[33]

Poate nu ați înțeles: „*Deși Instituția Marelui Orator a anunțat că **nu va mai comunica** pe subiecte ce țin de o entitate masonică pentru care, în Ținuta din 21.04.2020, Marele Consiliu al MLNR a hotărât retragerea recunoașterii și autorizării funcționării în Jurisdicția Masonică a Marii Loji Naționale, revine la solicitarea Fraților **subliniind ca Art. 2.3.3.4 din Constituția MLNR**: „Calitatea de Mason se pierde: ... d) prin participarea .....la activitățile unor organizații masonice iregulare ori nerecunoscute de Marea Lojă Națională din România...*"[34].

Ați citit reacțiile Supremelor Consilii. Eu sunt convins că tot acest scandal **a fost declanșat** cu SCOPUL **ca MLNR să își piardă toate recunoașterile**, frații să plece astfel către alte structuri, și să se **minimizeze riscul atragerii răspunderii actualei conduceri**. Și dacă se mai strâng și niște bani de la creduli, cu atât mai bine.

Ce este Marele Consiliu?

O structură **consultativă,** alcătuită din **sute** de membri, toți desemnați de Marele Maestru. Nu se știe câți sunt. **Câteva zeci** dintre acești membri au drept de vot. **Nu se știe câți** sunt pentru că nu se știe câți Pro Mari Maeștrii sunt. **Zeci**, în orice caz. Majoritatea Pro Marilor Maeștri au fost votați și de Convent. Unii, nu știm câți, au fost numiți de Marele Maestru de la ultimul Convent încoace. Legitimitatea lor? Ținând cont de faptul că numai Marele Maestru poate propune Marii Demnitari și implicit Conventul poate alege doar dintre nimic și propunerile Marelui Maestru legitimitatea lor este mai mare decât 0.

Marele Consiliu are și **sute de membrii** fără drept de vot. Zeci de Mari Maeștri de Onoare, zeci sau poate chiar sute de Asistenți, zonali sau personali, cine știe câți Adjuncți ai Marilor Demnitari. Toți **numiți** de Marele Maestru.

NICIODATĂ nu s-a comunicat **cvorumul** unei ședințe de Mare Consiliu. Pentru că la aceste ținute participau zeci de membri, unii cu, alții fără drept de vot, nimeni nu a putut verifica dacă ședințele au avut cvorum.

La ce folosesc ședințele de Mare Consiliu? Să lase impresia unora că sunt importanți, dar mai ales să dea o **spoială de legitimitate** unor decizii deja luate.

Să vă dau doar câteva exemple din ultimii doi ani, de când Bălănescu a fost reales pentru a treia oară Mare Maestru:

---

31 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 13.11.6019

32 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 pg 5

33 Răspuns Comunicat RSAA privind decret de suspendare Fr. Stelian Nistor

34 Mesaj Mare Orator 2020-04-25 ora 22:04

„*Bălănescu menționează că* ***Marea Lojă*** *a primit un proiect foarte bun de schimbare a statutului ... Cu unanimitate de voturi, Marele Consiliu își dă acordul ...”*[35]. Marele Consiliu votează în unanimitate, pentru că i s-a spus că e un proiect foarte bun; nici nu trebuie să îl citească.

Tot în aceiași ședință „*Marele Maestru menționează* ***că a aprobat propunerea*** *înaintată de Zona Masonică Nr. 10 cu privire la actualizarea cuantumului cotizației la 60 de Ron pe lună...Marele Maestru s****olicită membrilor Marelui Consiliu acordul de principiu*** *pentru propunerea de actualizare a cuantumului cotizației la 60 de Ron /lună”*[36]. Unanimitate!

Încă un exemplu: „*Marele Maestru* ***supune la vot propunerea*** *de mutare a Orientului și a perioadei de desfășurare a Conventului MLNR, din 3 – 5 Aprilie 6020, în Orientul București, în 24 – 25 Iunie 6020, în Orientul Constanța. Cu* ***unanimitate*** *de voturi, membrii Marelui Consiliu aprobă... Marele Maestru îi acordă cuvântul DRFr Adrian Vonica ... pentru a informa Marele Consiliu cu privire la* ***demersurile făcute*** *până în prezent cu privire la organizarea Conventului MLNR în 24 – 25 Iunie 6020 AL, în Orientul Constanța”*[37]. Totul era aranjat dinainte, votul Marelui Consiliu nu are nicio valoare.

Marele Consiliu încalcă Constituția, dacă i se cere!

Marele Consiliu votează în unanimitate și să fie încălcate Constituția și Regulamentul: „*Marele Orator precizează că...a fost înregistrat un material în cadrul căruia a fost descris modul de desfășurare a alegerilor în cadrul RL „Steaua României”, Nr. 113, la care a fost anexată și Planșa de Arhitectură a Ținutei de alegeri. În urma* ***analizei acestui material****, Marele Orator* ***a constatat*** *că nu au fost respectate normele constituționale și regulamentare privind desfășurarea alegerilor. Marele Orator propune aplicarea* ***măsurii retragerii temporare a Patentei*** *RL „Steaua României”, Nr. 113, și* ***numirea prin Decret a unui Maestru Venerabil*** *provizoriu...PRFr Radu Bălănescu* ***arată că, în astfel de cazuri, decizia este de competența Marelui Consiliu*** *și nu a Tribunalului Masonic al MLNR. Prin urmare, Marele Maestru supune la vot propunerea Marelui Orator”*[38] și *„Marele Orator precizează că, la Secretariatul MLNR, a fost înregistrat un material prin care se semnalează nereguli în modul de desfășurare a alegerilor în cadrul RL „Coloana Înțelepciunii”, Nr. 192.* ***În urma analizei acestui material****, Marele Orator a constatat că nu au fost îndeplinite anumite condiții constituționale și regulamentare privind desfășurarea alegerilor.* ***Marele Orator propune aplicarea măsurii retragerii temporare a Patentei*** *RL „Coloana Înțelepciunii”, Nr. 192, și* ***numirea prin Decret a unui Maestru Venerabil provizoriu”***[39]

Ce spune în Constituție? „***14.7.3.*** *Când o Lojă se încadrează într-unui dintre cazurile menționate la articolul precedent****, Marele Consiliu, după ce a efectuat cercetările necesare, prin Instituția Inspecției,*** *și după concluziile Marelui Orator și* ***ale Comisiei de Acreditare și Patentă,*** *îi cere Lojii, printr-o notificare transmisă prin orice modalitate care poate face dovada comunicării, să depună demersurile necesare pentru remedierea situației,* ***în termen de minimum o lună și maximum trei luni.***

14.7.4. Dacă Loja nu dă urmare pozitivă notificării, *Marele Maestru, în urma aprobării Marelui Consiliu poate lua decizia de a aplica măsura administrativă a radierii Atelierului și de a-i suspenda Patenta pe o perioadă nedeterminată”.*

Vedeți cum Marele Maestru și Marele Orator **încălcă Constituția și Regulamentul**, și cer și **Marelui Consiliu să le încalce**, și acesta se conformează. Ori membrii Marelui Consiliu nu cunosc legea fundamentală a M.L.N.R. ori o încălcă cu bună știință.

Și știu că o încalcă!

În ședința din **21.04.2020** *„Galeș* ***precizează*** *că în cadrul* ***Regulamentului General*** *al MLNR există* ***Art. 9.5.13****, care prevede că ședințele Tribunalului Masonic și ale Curții Superioare de Justiție Masonică au loc la sediul Marii Loji Naționale din România. Marele Orator evidențiază obligativitatea respectării Hotărârilor organelor abilitate ale Statului Român, emise în contextul stării de urgență din cauza pandemiei de coronavirus, prin s-au impus restricții cu privire la circulația persoanelor și*

35 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 24.09.6019 pg 5
36 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 24.09.6019 pg 6
37 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 05.03.6020 pg 2
38 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 24.09.6019 pg 7
39 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 24.09.6019 pg 8

*adunarea în grup mai mare de **3 persoane în aceeași incintă**. Astfel, ședințele Tribunalului Masonic și ale Curții Superioare de Justiție Masonică nu se mai pot desfășura la sediul Marii Loji Naționale din România. Prin urmare, este necesară o procedură cu privire la desfășurarea ședințelor, pe care o va adopta fiecare dintre aceste două Instanțe în parte, în baza unei **derogări de la prevederile Art. 9.5.13** din Regulamentul General, care **poate fi acordată printr-o Hotărâre a Marelui Consiliu**, având ca temei **Hotărârile organelor abilitate ale Statului Român**, emise în contextul stării de urgență din cauza **pandemiei** de coronavirus. **Membrii Marelui Consiliu** votează în unanimitate pentru **acordarea unei derogări de la prevederile Art. 9.5.13 din Regulamentul General** al MLNR, pentru ca Tribunalul Masonic al și Curtea Superioară de Justiție Masonică a să își poată desfășura ședințele pe platforme online.*"[40]

Eu înțeleg că e posibil ca în toată perioada stării de urgența Galeș și cei care au votat încălcarea Constituției și Regulamentului să nu se fi dus la lucru. Dar nu au intrat în niciun magazin? Adică chiar nu ați văzut mai mult „*grup mai mare de **3 persoane în aceeași incintă**"?* Mergeți să vă luați hârtie igenică. Organele statului nu interzic „*grup mai mare de **3 persoane în aceeași incintă**"*. Marele Consiliu nu are dreptul să dea derogări de la Constituție și Regulament. Are nu numai dreptul, ci și **obligația să își dea demisia**, în frunte cu Marele Orator.

Până astăzi s-a demonstrat că în Marele Consiliu nu era decât un singur om liber și de bune moravuri. **PRFr. Manole Iosiper**. Sper să nu fie singurul.

Și o încalcă degeaba!

Pentru că votul lor nu are nicio valoare: „*Bălănescu accentuează că, de asemenea, după cum **a menționat și în ultimul Comunicat al Marelui Maestru*** [deci cu o luna înainte – n.m.]*, din data de **24.03.2020**, Instituțiile Justiției Masonice funcționează, ele se pot **întâlni, delibera și lua decizii online**. De asemenea, Comisia „Curtea Constituțională a Marii Loji Naționale din România", condusă de DRFr Gheorghe Iancu, funcționează în continuare. Dacă va fi cazul, Președinții acestor Instituții, respectiv DRFr Giorgiu Coman, Președintele Curții Superioare de Justiție Masonică a Marii Loji Naționale din România, DRFr Dan Ștefan Spânu, Președintele Tribunalului Masonic al Marii Loji Naționale din România, DRFr Gheorghe Iancu, Președintele Comisiei „Curtea Constituțională a Marii Loji Naționale din România", vor mobiliza pe membrii componenți ai respectivelor Instituții și **vor lucra online**"*[41]. Totul a fost decis de Dumnezeu.

Nu e nici o problemă, și votul conventului e doar de formă!

Nu numai în cazul relației cu Corpurile Concordate Marele Maestru nu ține cont de votul conventului. Și în cazul votului cu privire la cotizații el consideră că poate aduce ajustări când vrea.

***„După ce votul s-a efectuat**, Marele Maestru precizează că Frații noștri care sunt pensionari și studenți și au un cuantum de mai puțin de 2500 de lei pe lună **sunt scutiți de la majorare,** urmând să achite cotizația la nivelul cuantumului existent în prezent. Marele Maestru accentuează că **nu a făcut aceste precizări anterior, pentru a nu se considera că dorește să influențeze votul.**"*[42]

There can be only one!

În mintea lui Bălănescu nu poate exista decât o jurisdicție:

„*Bălănescu subliniază că această afirmație este foarte incorectă și foarte inexactă. Orice țară are **o singură Mare Jurisdicție regulară**, care este reprezentată de Marea Lojă Regulară recunoscută de toate celelalte Mari Loji Regulare de pe mapamond... Bălănescu accentuează că **într-o Jurisdicție suverană**, așa cum este cea a României, reprezentată de **Marea Lojă Națională din România, funcționează și Rituri de Perfecționare**"*[43]

***„**În România **există o singură Obediență** – **a Marii Loji** Naționale din România. **În această Obediență** funcționează **Lojile Simbolice** și niște **Rituri de Perfecționare**"*.[44]

---

40 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 Pg 6-7

41 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 03.04.6020 Pg 4

42 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 2.11.6019 Pg 7

43 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 27.06.6019 pg 4

44 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 2.11.6019 pg 14

Treburile interne?!

Ale Riturilor și ale Marii Lojii sunt tot una.

„Marele Maestru arată că, **așa cum și-a dorit întotdeauna** ca cei care ocupă poziții, **fie la Marea Lojă,** fie la Riturile de Perfecționare, **să fi trecut măcar prin poziția de Maestru Venerabil...**”[45]. Puțin fățarnică declarația acestui Mare Maestru care și-a numit primul Mare Secretar de Externe un frate care nu fusese venerabil.

„*Marele Maestru* ***înaintează Conventului propunerea privind introducerea pe ordinea de zi a unui punct numit „Starea actuală în Marea Lojă Națională din România”*** *- va expune câteva elemente despre istoria recentă a Ritului Scoțian Antic și Acceptat din România și conducerea acestuia ... i-am spus – în calitate de prieten și de om care are o expertiză și care cunoștea foarte bine Ordinul, nu în altă calitate – că este foarte bine ca Ritul Scoțian să aibă niște activități la care să participe Frații și i-am spus că e frumos să facă niște conferințe... i-am spus că e bine să scadă costul gradelor...*”[46]

„*Marele Maestru precizează că pe parcursul anului trecut, cât și în acest an,* ***mai mulți Frați*** *din Obedință, din mai multe zone ale țării, i-au semnalat faptul că nu se mai poate să avem o cotizație atât de mică...* ***circa 9 – 10 Frați au luat cuvântul și au propus diverse sume*** *pentru un cuantum actualizat al cotizației...precizând, totodată,* ***că nu este normal ca Riturile de Perfecționare*** *să aibă o cotizație de minim 120 de Euro pe an, iar Marea Lojă să aibă o cotizație de aproximativ 36 – 37 de Euro pe an Marele Maestru menționează că a aprobat propunerea înaintată de* ***Zona Masonică Nr. 10***”[47].

Chiar și recunoașterea R.S.A.A. i se datorează Marelui Maestru, crede el: „***Toate au fost bune și frumoase****, pentru că* ***acești membri ai acestei echipe de inspecție au venit*** *împreună cu Suveranul Mare Comandor, prietenul meu, Stelian Nistor,* ***la Marea Lojă****.* ***Ne-am întâlnit acolo, cu mine*** *... În aceste două calități, le-am explicat ... au plecat foarte mulțumiți, îndrăznesc să spun, și foarte buni prieteni.* ***Făcând o paranteză, cu vreo trei din cei cinci mă cunoșteam de dinainte și erau într-o relație foarte bună cu mine***”[48].

„*În consecință –* ***îmi pare rău că iubitul meu Frate Stelian Nistor nu este aici, ca să audă personal,*** *dar sunt convins că îi veți transmite –* ***eu nu mai pot să îmi continui activitatea și în Ritul Scoțian, de unde îmi dau demisia, în fața voastră, a Conventului...*** *Evident, îmi dau demisia și din asociație.*”[49]

„*Adresându-se P.P. și Il.Fr. Răzvan Buzatu, 33°, P.R.Fr. Radu Bălănescu subliniază că nici Marele Maestru și nici Marea Lojă Națională din România* ***nu se vor amesteca****, cum* ***n-au făcut-o nici până acum****,* ***în treburile interne și în administrarea*** *Ritului Scoțian Antic și Acceptat din România de către Supremul Consiliu al acestuia”*[50]. Ha, ha, ha!

Un regim de teroare.

A fost instaurat de actuala conducere a MLNR. Folosind metodele vechii Securități: „*Într-o convorbire telefonică, ce a fost* ***relatată Marelui Maestru, cât și transcrisă și asumată prin semnătură de doi Frați****, respectivul Frate le-a spus ... Marele Maestru arată că,* ***în mod firesc, actele respectivului Frate ar fi fost supuse inspecției Instituțiilor abilitate ale Marii Loji, în vederea rezolvării situației generate,*** *însă nu mai este cazul, pentru că astăzi a fost înregistrată la Marele Secretariat cererea de intrare în adormire a respectivului Frate”*[51]

„***Cunoscându-se care sunt Lojile care au votat „împotrivă”****, conducerea Marii Loji va avea grijă* ***să se aplece mai mult asupra respectivelor Ateliere,*** *pentru a le explica cât mai bine toate aspectele,* ***astfel încât să se ajungă la o părere unanimă*** *cu privire la ceea ce înseamnă utilitatea proiectelor MLNR”*[52].

---

45 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 13.11.6019
46 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 2.11.6019
47 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 24.09.6019 pg 6
48 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 2.11.6019
49 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 2.11.6019
50 Extras Din Planșa De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 21.04.6020 Pg 7
51 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 17.10.6019
52 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 13.11.6019

„*Bălănescu întăreşte că este un om f**oarte tolerant, înţelegător şi bun,** însă **până la limita a ceea ce înseamnă** Marea Loj*ă, *a ceea ce înseamnă **unitatea**, a ceea ce înseamnă verticalitatea şi a ceea ce înseamnă **respectul** şi **respectarea ierarhiei***”[53].

„Bălănescu subliniază că, dacă Fraţii noştri vor alege să participe la întruniri organizate de alte entităţi masonice nerecunoscute, atunci îşi vor pierde calitatea de Masoni, conform dispoziţiilor Constituţiei şi Regulamentului General, deci nu vor putea să mai fie nici membri în Lojile Simbolice din M.L.N.R.” [54]

*„Pe de altă parte, **nu voi avea nici un fel de înţelegere** faţă de cei care promovează diverse fake news-uri sau alte mesaje diferite faţă de cele oficiale... **Pentru toţi cei care se fac vinovaţi de cele enunţate mai sus, există o singură poziţie: excluderea din Marea Lojă Naţională din România. Tribunalul Masonic şi Curtea Superioară de Justiţie Masonică se pot întâlni, delibera şi lua decizii on-line***.”[55]

Modificarea statutului MLNR.

A fost creată o ficţiune juridică – unii fraţi sunt membrii ai Asociaţiei M.L.N.R. alţii sunt doar susţinători - „*această **modificare a Statutului** Asociaţiei Marea Lojă Naţională din România a fost făcută ca urmare a dorinţelor exprimate de **un număr extrem de mare** de Fraţi, care **aveau** sau **erau îngrijoraţi** că pot avea diverse probleme în viaţa profană...*”[56] Adică am modificat statutul pro causa? Nu părem un fel de grup infracţional?

Dar toţi plătesc la fel. Obligatoriu. În plus: *„Marele Maestru arată că **dreptul electiv** nu şi-l pierde nimeni, dintr-un motiv foarte simplu: **toţi Fraţii au voie să voteze**... **Preşedintele Asociaţiei***”[57]. Serios? Adică nişte susţinători au voie sa voteze Preşedintele?

„Pentru ca aspectele referitoare la vot să fie extrem de clare, Marele Maestru precizează că Fraţii care au ales să nu devină membrii ai Asociaţiei nu pot vota probleme legate strict de Asociaţia MLNR, cum ar fi aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli sau propunerile de rectificare bugetară”[58]. Deci conducerea Asociaţiei nu e o problemă strictă a Asociaţiei?

„Giorgiu Coman arată că evitarea posibilităţii ca Fraţii din Obedienţă să ajungă în astfel de situaţii [incriminaţi în dosare penale pentru că nu au declarat că sunt masoni – n.m.] *a fost motivul real pentru modificarea Statutului Asociaţiei Marea Lojă Naţională din România”[59].* Cum spuneam mai sus.

Cum minte pe toată lumea conducerea MLNR

*„Giorgiu Coman, Preşedinte al Curţii Superioare doreşte să adauge că, pentru cei care nu cunosc aceste amănunte, din **modestia** care-l caracterizează şi **din grija pentru Fraţi**, Marele Maestru nu a spus niciodată că, în luna **Noiembrie 6019**, s-a deplasat la Timişoara, în faţa Curţii de Apel, la Secţia Penală, unde, **după depoziţia de patru ore** în faţa Instanţei de Judecată**, dosarul** în care erau **incriminaţi nişte Fraţi a fost soluţionat favorabil**...”[60]*

Deci după depoziţia lui Bălănescu şi datorită acesteia dosarul a fost soluţionat favorabil? Vorbim de dosarul 34/35/2017 de la Curtea de Apel Timişoara unde Bălănescu a dat timp de patru ore o declaraţie în **noiembrie 2018**? Care s-a soluţionat cinci luni mai târziu? Ia vedeţi pe portal.just.ro cât a contat depoziţia menţionată.

Ne minte pe noi.

Referitor la Ordin şi Asociaţie martorul Bălănescu a declarat: „*noi suntem o singura entitate... Marea Loja Naţionala din România c**are cuprinde** atât **Ordinul** MLNR cât şi **Asociaţia** MLNR...Atât **înainte de 2017... cât şi în prezent...nu se făcea şi nu se face o diferenţiere** intre masonii care participa*

53 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 13.11.6019
54 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 30.04.6020
55 Comunicat Mare Maestru 24.03.2020
56 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 Pg 3
57 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 Pg 4
58 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 Pg 4
59 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 Pg 4
60 Sinteza Planşei De Arhitectură A Ţinutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 Pg 4

la Ținutele masonice ale Lojilor, indiferent dacă ***aceștia se considera ca urmare a completării formularului ca fac parte doar din Ordin, doar din Asociație sau atât din Ordin cât și din Asociație...*** *Și în trecut și în prezent* ***nu se face o distincție*** *intre* ***cotizație*** *și* ***contribuție*** *în funcție de apartenența la Ordinul MLNR și Asociația MLNR...atât înainte.., cât și în prezent banii de la Lojile din țara se virează* ***către Asociația*** *MLNR în acele conturi bancare...pana acum noi* ***am funcționat ca <u>o entitate</u> și funcționăm în continuare****, atât* ***Ordinul*** *MLNR cât și* ***Asociația*** *MLNR."*[61]

Ce mai declară martorul: „...noi am început **un sondaj de opinie**... încercăm să aflăm **cum se consideră membrii masoni** din MLNR **care cuprinde** atât **Ordinul** MLNR cât **și Asociația** MLNR... am vrut să clarificam câți masoni **se consideră** că fac parte... am vrut să aflăm părerea lor despre **cum se considera**...În prezent **din MLNR** fac parte aproximativ **13.000-14.000 de masoni**. Dacă instanța îmi face o adresa în calitate de președinte al Asociației M.L.N.R. pentru a comunica **lista cu toți membri** masoni din aceasta asociație, eu nu **o pun la dispoziție** decât dacă este extrem de bine argumentată...De altfel ori de câte ori am fost solicitați de către instituțiile abilitate ale statului, **noi am pus la dispoziție aceste date**.

Minte și instanța.

„Giorgiu Coman consideră că aceste persoane încă mai au timp să citească aceste seturi de legi masonice și, în înțelepciunea lor, ar trebui să vină și să bată la aceeași poartă la care au bătut și altă dată, atunci când ... ***Bălănescu*** *a garantat pentru ei"*[62]. Vezi Doamne faptul că orice petiție de inițiere trebuie semnată de Bălănescu înseamnă ca el a garantat pentru noi.

Trecând peste faptul că unii dintre noi au fost inițiați înainte să fie Bălănescu Mare Maestru poate ar fi bine să știți ce a declarat martorul Bălănescu, sub jurământ, în procesul penal: Întrebat dacă a văzut petiția de inițiere a unui frate a răspuns: *„nu pot sa văd actele a 14.000 de persoane"*[63]. Sigur că nu poate să poate să le vadă pe toate odată, dar pe rând le-a văzut, doar **a semnat** pe fiecare de când e Mare Maestru.

Întrebat dacă poate să voteze cu privire la aprobarea raportului de gestiune și a bilanțului contabil martorul Bălănescu răspunde: „***nu îmi aduc aminte dacă în cadrul Conventului am votat așa ceva,*** *dar noi am discuta înainte în Comitetul Director. Acolo se vine cu un proiect care trebuie ulterior aprobat*." Nu își aduce aminte dacă a votat raportul de gestiune? Dar în planșele Conventelor, unde și el și Tohăneanu și Pușcarciuc au fost membrii cu drept de vot, de peste 10 ani, se consemnează ca bugetul a fost aprobat de toți delegații?

Cu doar câteva luni înainte de a da declarația de martor, în Convent „*7. Prezentarea și aprobarea Bilanțului Contabil, a Raportului de activitate și a Raportului Comisiei Marilor Arhitecți Revizori pe anul 2017...* ***Marele Maestru*** *supune ... aprobată cu majoritate de voturi (****595 de voturi pentru și 1 vot împotrivă)"***[64]. Cum de altfel se întâmplă în fiecare an.

De ce declara martorul Bălănescu că nu își aduce aminte? Pentru că, potrivit legilor țării, membrii Comitetului Director (Bălănescu, Tohăneanu, Pușcarciu) NU au voie să voteze raportul de gestiune și bilanțul.

Este evident că a mințit sub jurământ, credeți că are o problemă să ne mintă pe noi? Mai credeți ca are calitatea morală să ne reprezinte pe toți?

Recunoașterile MLNR

Deși Suveranul Mare Comandor al Jurisdicției Nord ne avertizează ca va recomanda retragerea recunoșterii MLNR de către Marile Loji din jurisdicția sa, deși ar trebui să se știe ca toate Marile Loji de pe continentul Nord America au o comisie de recunoașteri comuna și reprezintă aproximativ 80% din masonii de pe glob, deși Suveranul Mare Comandor al Jurisdicției Sud, jurisdicția Mama a Lumii nu ne scrie doar noua, ci tuturor de pe glob, deși însuși autorul Constituției MLNR avertizează că riscam pierderea recunoașterilor conducerea MLNR merge înainte. Pentru că asta e scopul.

Cea mai agresivă interpretare a celor spuse de Fr Manole, o face Presedintele CC prin aplicarea a două „masuri lingvistice" aceluiași cuvânt, respectiv „recunoaștere". Termen care implică în accepțiunea

61 Declarație martor Balanescu Radu Ninel dosar penal 34/35/2017

62 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Marelui Consiliu Din 19.02.6020 Pg 4

63 Declarație martor Balanescu Radu Ninel dosar penal 34/35/2017

64 Sinteza Planșei De Arhitectură A Ținutei Conventului Marii Loji Naționale Din România Din 14.04.6018 pg 7

sa personală, două înțelesuri, cumva sfidând chiar limba română. O dată recunoaștere – ca termen masonic specific – înseamnă ceea ce știm cu toții, respectiv act bilateral între două entitate masonice de același fel prin care acestea își confirmă reciproc funcționarea legitimă , a doua oară, încercând să acopere atât greșelile de exprimare ale Constituției şi RG ale MLNR cât și ale conducerii MLNR, ne spune că pe „plan național" înseamnă altceva... Raționament cel puțin hilar, fără legătură cu normele limbii în general și nici cu vreun înțeles masonic în particular.

Minimalizarea spuselor Fr Manole, referitoare la retragerea *„regularităţii"* se înscrie în același mod de interpretare intenționat eronată. Este evident că Fr Manole nu s-a referit în esență la retragerea *„regularităţii",* ci a recunoașterilor internaționale, îngrijorarea fiind cât se poate de firească, având în vedere faptul că mai multe Supreme Consilii ale RSAA din întreaga lume consideră, în scris și sub semnătura Suveranilor Mari Comandori, că gestul făcut de conducerea MLNR este iregular și nu numai că nu recunosc asa-zisul Suprem Consiliu *„nou înființat"* (acesta fiind fundamental iregular) ci își afirmă sprijinul total față de Supremul Consiliu condus de Fr Stelian Nistor. De altfel, într-un final apoteotic, dupa ce Pres CC se contrazice pe parcursul a patru pagini de mai multe ori, face următoarea afirmație, referitoare la Supremul Consiliu RSAA: *„... acesta pierzând autorizarea funcționării în jurisdicția MLNR".*

Iregulari! Şi nerecunoscuţi!

Marele Maestru şi Marele Consiliu, afirmă că recunosc o entitate masonică auto-intitulată „Supremul Consiliu de Grad 33 si Ultimul al RSAA – înfiinţat 1881" şi încurajează membrii MLNR să participe la întâlnirile acestei entităţi. Este drept că nu avem cunoştinţă despre nicun document asumat prin semnătură de către membrii cu drept de vot care se presupune că ar fi participat la acea întrunire a Marelui Consiliu al MLNR.

Pe de altă parte, avem numeroase poziţii exprimate în scris şi asumate prin semnătură de către Suverani Mari Comandori ai celor mai importante Supreme Consilii ale R.S.A.A. din toată lumea, începând cu: S.U.A. – Jurisdicţiile SUD (Mamă a Lumii) şi Nord, Germania, Anglia, Spania, Franţa, Italia, Grecia, Australia, Scoţia etc. Toate aceste Supreme Consilii ne spun că entitatea nou creată este IREGULARĂ, că NU ESTE ŞI NU VA FI NICIODATĂ RECUNOSCUTĂ.

Concluzia care se poate trage cu lejeritate din cele menţionate mai sus şi care sunt probate cu documente ce provin chiar de la cei menţionaţi este fără putinţă de tăgadă aceea că o parte dintre Fraţii aflaţi în conducerea MLNR participă sau încurajează participarea la „activităţile unor organizaţii masonice iregulare". Şi cu toate că doar Supremele Mari Consilii pot stabili regularitatea unui alt Suprem Mare Consiliu, şi în niciun caz o Mare Lojă, reciproca fiind valabilă, unii Fraţi aflaţi în conducerea MLNR încalcă cu bună ştiintă aceste principii de regularitate.

Pierderea calităţii de Mason!

Buuun.... Având în vedere Constituţia şi Regulamentul General ale M.L.N.R.:

Potrivit dispoziţiilor art. 2.3.4.4. din Constituţie: „ **Calitatea de Mason se pierde**:... d) Prin participarea la conspiraţii sau manifestări ostile care pot conduce la dezagregarea Marii Loji sau **prin participarea la activităţile unor organizaţii masonice iregulare** ori nerecunoscute de Marea Lojă ... e) **Prin încălcarea angajamentelor masonice, a Landmark-urilor, a <u>Principiilor de Regularitate</u>**, ... Cu excepţia culpei prevăzută la punctul g), în toate celelalte cazuri, cel a cărui vină este constatată va fi exclus definitiv din Marea Lojă Naţională din România, în urma unei judecăţi masonice. Pentru culpele prevăzute la punctele a), c), d), e), f) şi h) excluderea se poate face temporar, de la data constatării culpei, până la emiterea hotărârii definitive de către instanţele masonice competente a judeca."

Potrivit art. 2.3.5. din aceeaşi Constituţie: „**Obligaţiile unui Mason activ şi în bună regulă sunt**: a) **respectarea** Landmark-urilor, a **Principiilor de Regularitate**, ... h) **însuşirea temeinică şi aplicarea corectă** a învăţăturilor gradului deţinut, a Landmark-urilor, **a Principiilor de Regularitate**, ..."

Luând în considerare tot ceea ce este menţionat mai sus şi dovezile de netăgăduit în susţinerea celor afirmate, rezultă fără niciun dubiu, că ne aflăm în situaţia în care toţi cei care au participat la întâlnirea M.C. şi au aprobat recunoaşterea respectivei entităţi iregulare trebuie sancţionaţi după cum o cere, în mod imperativ, Constituţia M.L.N.R.

FALIMENT

Marea Lojă Națională din România este în stare de faliment. Nedeclarat încă. În vederea minimizării riscului ca în cadrul procedurii de faliment să se ceara atragerea răspunderii actualei conduceri, profitând de starea de urgența, a fost declanșată o acțiune de eliminare a cât mai multor membri ai Asociației.

Modalitatea de realizare: o serie de acțiuni care au ca scop pierderea recunoașterii MLNR pentru a determina frații sa plece către alte structuri sau să intre în adormire, și excluderea altora. În paralel se solicita hârtie de susținere în alb pentru actuala conducere – documente fabricate pro causa pentru a fi folosite în viitorul proces. Nu le semnați!

Valentin Urziceanu
MVT Fratia Sfantului Ioan nr. 246 MLNR
MVT Quatuor Coronati Romania 1C MLNR
Mare Bibliotecar din Trecut MLNR
MVT Oeconomia nr. 5487 UGLE
Principal al Capitulului Royal Arch Eastern Star nr. 95 UGLE
Principal al Capitulului Royal Arch Universal Tree of Life nr. 9324 UGLE

Aici sunt banii voștrii. Toți.

Foto 3.05.2020

„*Alexandru Pușcarciuc, Mare Trezorier, informează pe Marele Maestru și pe membrii Marelui Consiliu că în data de 27.04.6020* ***a achitat către constructor ultima factură pentru Obiectivul Socio-cultural al MLNR***”

CONSTITUȚIA

Varianta trimisa lojilor spre consultare – identica cu varianta depus în tribunal în 2018	Propunere de modificare aprobate in Conventul / Adunarea Generala din 23.04.2016	Varianta tipărita 2016	Varianta tipărita 2017
CAPITOLUL V **ARTICOLUL 12** **CORPURI CONCORDATE**		**CAPITOLUL VI** **ARTICOLUL 12** **RITURILE SI ORDINELE ONORARE SAU INVITATIONALE**	**CAPITOLUL VI** **RITURILE SI ORDINELE ONORARE SAU INVITATIONALE** **ARTICOLUL 12**
12.1 Marea Lojă Națională din România, Suprema Putere și Autoritate Masonică **în Jurisdicția Națională, autorizează funcționarea în jurisdicția sa a Riturilor operative, onorare sau invitaționale, denumite generic Corpuri Concordate,** doar dacă originea acestora este regulară[32]. **[32] Amendament la Constituția M.L.N.R. aprobat de Conventul M.L.N.R. din data de 20.06.6015 A.L..**		12.1. Marea Lojă Națională din România, Suprema Putere și Autoritate Masonică **asupra tuturor Masonilor și Lojilor Simbolice în Jurisdicția Națională, recunoaște și autorizează funcționarea în jurisdicția sa a Riturilor și Ordinelor Onorare sau Invitaționale,** doar dacă originea acestora este regulară.	12.1. Marea Lojă Națională din România, Suprema Putere și Autoritate Masonică **asupra tuturor Masonilor și Lojilor Simbolice în Jurisdicția Națională, recunoaște şi autorizează funcționarea în jurisdicția sa a Riturilor şi Ordinelor Onorare sau Invitaţionale**, doar dacă originea acestora este regulară .
12.2 **Corpurile Concordate** își vor desfășura activitatea pe teritoriul României numai în baza unui Concordat încheiat cu Marea Lojă Națională din România[33]**.** **[33] Amendament la Constituția M.L.N.R. aprobat de Conventul M.L.N.R. din data de 20.06.6015 A.L.**		12.2. **Riturilor și Ordinelor Onorare sau Invitaționale** își vor desfășura activitatea pe teritoriul României numai pe baza unui Concordat încheiat cu Marea Lojă Națională din România, **prin Marele Maestru și Conducătorul Ritului sau Ordinului.**	12.2. **Riturile şi Ordinele Onorare sau Invitaţionale** își vor desfășura activitatea pe teritoriul României numai în baza unui Concordat încheiat cu Marea Lojă Națională din România, **prin marele Maestru şi Conducătorul Ritului sau Ordinului.**

12.4 Concordatele sunt reînnoite o dată la trei ani.	**să se elimine prevederea conform căreia Concordatele între M.L.N.R. și Riturile și Ordinele Onorare sau Invitaționale sunt reînnoite o dată la trei ani;**	**12.4. Concordatele sunt promulgate prin Decrete ale Marelui Maestru.**	12.4. Marea Lojă Națională din România, **prin Decret al Marelui Maestru** , poate retrage **recunoașterea unui Rit sau a unui Ordin Onorar sau Invitațional care ar încălca** prevederile legislației Marii Loji Naționale din România, termenii Concordatului încheiat cu Marea Lojă sau dacă și-ar pierde statutul regular.
12.5 Prin Decret al Marelui Maestru, Marea Lojă Națională din România poate anula un Concordat și retrage autorizarea dacă respectivul Concordat nu este reînnoit.		12.5. Marea Lojă Națională din România, **prin Decret al Marelui Maestru,** poate retrage **recunoașterea unui Rit sau a unui Ordin Onorar sau Invitațional care ar încălca** prevederile legislației Marii Loji Naționale din România, termenii Concordatului încheiat cu Marea Lojă sau dacă și-ar pierde statutul regular.	12.5. Apartenența la **Riturile recunoscute de către Marea Lojă Națională din România în Jurisdicția sa** este permisă exclusiv Maeștrilor Masoni în bună regulă, membri activi în Loji Simbolice aflate sub Obedienta Marii Loji Naționale din România.
12.6 **De asemenea,** Marea Lojă Națională din România poate retrage **autorizarea Corpului Concordat care încalcă** prevederile legislației Marii Loji Naționale din România, termenii Concordatului încheiat cu Marea Lojă sau dacă își pierde statutul regular.		12.6. Apartenența la Riturile **recunoscute de către Marea Loja Națională din România în Jurisdicția sa** este permisă exclusiv Maeștrilor Masoni în bună regulă, membri activi în Loji Simbolice aflate sub Obedienta Marii Loji Naționale din România .	
12.7 Apartenența la Riturile **autorizate să funcționeze în Jurisdicția Marii Loji Naționale din România** este permisă exclusiv Maeștrilor Masoni în bună regulă, membri activi în Loji Simbolice aflate sub Obedienta Marii Loji Naționale din România[34]. **[34] Amendament la Constituția M.L.N.R. aprobat de Conventul M.L.N.R. din data de 20.06.6015 A.L.**			

REGULAMENTUL GENERAL

Varianta trimisa lojilor spre consultare – identica cu varianta depus în tribunal în 2018	Propunere de modificare aprobate in Conventul din 23.04.2016	Variantele tipărite (2016 si 2017)
CAPITOLUL IV ARTICOLUL 10 **CORPURI CONCORDATE**		CAPITOLUL IV **RITURILE ȘI ORDINELE ONORARE SAU INVITAȚIONALE** ARTICOLUL 10
10.1. Marea Lojă Naţională din România **autorizează** funcționarea în jurisdicția sa masonică a **Corpurilor Concordate** care îndeplinesc următoarele condiții cumulative: a) prezintă Marii Loji principiile, scopurile și structura națională a respectivului Corp Concordat; **b) prezintă Marii Loji ritualurile sau ceremoniile practicate, fără a dezvălui arcanele proprii treptelor sale inițiatice;** c) predau Marii Loji un exemplar din setul de legi după care respectivul **Corp Concordat** funcționează masonic; d) pun la dispoziția Marii Loji lista persoanelor aflate în conducerea respectivului **Corp Concordat**; e) pun la dispoziția Marii Loji datele de contact ale respectivului **Corp Concordat.**	în loc de Marea Lojă „autorizează funcționarea în jurisdicția sa a Riturilor operative, onorare sau invitaționale, denumite generic Corpuri Concordate" se va menționa că Marea Lojă **„recunoaște și autorizează funcționarea în jurisdicția sa a Riturilor și Ordinelor Onorare sau Invitaționale" deja existente și autorizează funcționarea în jurisdicția sa a Riturilor și Ordinelor Onorare sau Invitaționale care pot apărea în timp și care au nevoie de autorizarea M.L.N.R. pentru a putea începe o lucrare;**	10.1 Marea Lojă Națională din România **recunoaște si autorizează** funcționarea în jurisdicția sa masonică a **Riturilor si Ordinelor Onorare sau Invitationale** care îndeplinesc următoarele condiții cumulative: a) prezintă Marii Loji **Naționale din România** principiile, scopurile și structura națională a respectivului Corp Concordat. b) predau Marii Loji **Naționale din România** un exemplar din setul de legi după care respectivul **Rit sau Ordin Onorar sau Invitaţional** funcționează masonic. c) pun la dispoziția Marii Loji **Naționale din România** lista persoanelor aflate în conducerea respectivului **Rit sau Ordin Onorar sau Invitaţional.** d) pun la dispoziția Marii Loji **Naționale din România** datele de contact ale respectivului **Rit sau Ordin Onorar sau Invitaţional.**
10.6. Orice interferentă a oricărui Rit în deciziile, administrarea sau jurisdicția masonică a Marii Loji Naționale din România, ori în administrarea sau deciziile Lojilor Simbolice din Obedienţa sa, realizată în numele respectivului Rit sau pentru interesele acestuia, de către membrii cu autoritate sau autorizați ai respectivului Rit, individual sau în grup, în mod formal, poate conduce la anularea Concordatului de către Marea Lojă Națională	**să se elimine din textul Regulamentului General prevederea cu privire la posibile sancțiuni în contextul în care vor fi luări de cuvânt care pot părea imixtiuni în chestiunile interne ale Marii Loji Naționale din România.**	

ALTE DIFERENȚE – REGULAMENTUL GENERAL

Versiunea trimisa către Loji, votata si înregistrată la Tribunal	Versiunea de R.O.F. tipărită în 2016	Versiunea de R.O.F. tipărită în 2017
ARTICOLUL 2 MARELE MAESTRU 2.1. Puterile și Atribuțiile Marelui Maestru: 2.1.1. Puterile Marelui Maestru: Marele Maestru dispune de puterile prevăzute în Constituția și în Regulamentul General al acestei Mari Loji.	ARTICOLUL 2 MARELE MAESTRU 2.1. Puterile și Atribuțiile Marelui Maestru 2.1.1. Puterile Marelui Maestru Marele Maestru dispune de puterile prevăzute în Constituția şi în Regulamentul General ale Marii Loji Naționale din România.	ARTICOLUL 2 MARELE MAESTRU 2.1. Puterile și Atribuțiile Marelui Maestru: 2.1.1. Puterile Marelui Maestru:Marele Maestru dispune de puterile prevăzute în Constituția și în Regulamentul General al acestei Mari Loji. Marele Maestru poate acorda dispense pentru: a. Fondarea unei noi Loji, așa cum este stipulat în acest Regulament General. b. Organizarea de alegeri într-o Lojă, în altă perioadă decât aceea prevăzută în Regulamentul General. Petiția pentru fiecare dispensă va fi înaintată de către Lojă,după votarea în Ținută de Gradul 3, cu majoritatea simplă, a Maeștrilor prezenți; decizia votului secret sau deschis aparține în totalitate Camerei de Mijloc a Lojii în cauză. c. Sporul de salariu înainte de termenul prevăzut de Regulamentul General. Petiția pentru fiecare dispensă va fi făcută de Lojă, urmare a votului cu majoritate simplă, în Ținută de Gradul III, al Maeștrilor prezenți. d. Candidatura unui Maestru Mason, care nu îndeplinește condițiile prevăzute de prezentul Regulament General, la demnitatea de Maestru Venerabil , ori la altă funcție de Demnitar al Lojii. Petiția pentru acordarea dispensei trebuie adresată de Loja în cauză, după votul în Ținuta de Gradul III, cu majoritate simplă, a Maeștrilor prezenți; decizia votului secret sau deschis aparține în totalitate Camerei de Mijloc a Lojii în cauză. e. Numirea în funcții de Mari Ofițeri a Maeștrilor Masoni care nu întrunesc toate condițiile de eligibilitate, cu excepția Marilor Ofițeri ale căror atribuții vizează coordonarea și verificarea activității și organizării Lojilor din Obedienta Marii Loji Naționale din România. f. Excepții de la normele și dispozițiile Regulamentului General privitoare la activitatea şi organizarea Lojilor din Obediența Marii Loji Naționale din România. **Pentru orice alte excepții de la numele și dispozițiile Constituției și Regulamentului General, Marele Maestru nu poate acorda dispensă fără avizul, exprimat prin vot, al Marelui Consiliu.**

În versiunile tipărite au fost eliminate toate notele de subsol cuprinse în exemplarul transmis către Atelierele din M.L.N.R., în vederea votului din Conventul din 2016, care fac trimitere la amendamente ce au fost adoptate anterior pentru modificarea sau completarea R.O.F. valabil la acel moment (2004-2015 etc.). Din momentul adoptării în A.G. a respectivelor amendamente, acestea au devenit parte integrantă din R.O.F. valabil la momentul votului. Ulterior, în 2016, încercându-se să se creeze pe de o parte confuzia între faptul că este un nou R.O.F. sau este vechiul R.O.F. modificat, se inserează aceste note de subsol, note ce nu se regăsesc ulterior Conventului din 2016 în variantele tipărite; pe de altă parte aceste amendamente se abrogă în A.G. din 2016, deodată cu întregul corp al R.O.F. valabil la acel moment.

Dacă se urmăreşte cronologia amendamentelor aduse ROF de la data alegerii lui Radu Ninel Balanescu, coroborate cu declarațiile publice ale acestuia (în cadrul A.G. ale asociației), se poate observa că toate modificările sunt „intuitu personae”, având drept scop deturnarea unor principii cu scopul de a putea fi reales în funcția de președinte același om.